

NEUTRALS—13.

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1 Mr. Kottalil P. Abraham | 8 Mr. P. Narayana Pillai |
| 2 „ P. C. Adichan | 9 „ S. Narayana Pillai |
| 3 Sahib Bahadur V. Chandamiah | 10 Srimati T. Narayani Amma |
| 4 Mr. D. Francis. | 11 Mr. N. Ramakrishna Pillai |
| 5 „ Joseph Vithayathil | 12 „ Codiveetil C. Ramankunju |
| 6 „ K. C. Karunakaran | 13 „ E. P. Varghese |
| 7 „ S. Krishna Aiyar | |

The motion was declared carried, 30 voting for, 18 against and 13 remaining neutral.

THE PRESIDENT : The question before the House is that Government be given a grant of Rs. 52,500 under Demand XIII—General Administration—Legislative Bodies, subject to reduction of Re. 1.

The motion was put to vote and carried.

The grant was made.

DEMAND XIV—PUBLIC SERVICE COMMISSIONER.

DR. G. D. NOKES : Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 24,781 under Demand XIV—Public Service Commissioner.

Motions Nos. 437 to 439.

The following motions were not moved.

MR. P. KUNJUKRISHNAN :

437. To reduce the allotment of Rs. 4,886 for deputation allowance by Re. 1.

MR. P. KUNJUKRISHNAN :

438. "To reduce the allotment of Rs. 611 for house rent allowance by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

439. To reduce the allotment of Rs. 3,300 for Secretary by Re. 1.

Motion No. 440.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : Sir, I beg to move to reduce Re. 1 from the allotment of Rs. 3,900 for salaries to discuss the necessity for amending the Public Service Recruitment Rules.

Sir, the Public Service Recruitment Rules do not now serve the purpose which was intended by them, namely, the redress of the grievance of the unrepresented communities in the matter of getting appointments in the public service. Of course, Sir, some satisfactory results were achieved in regard to the appointments in the Lower Division of the Public Service as could be seen from the Administration Report of the Department. But, Sir, the appointments of proverthi-cars and accountants are not made with a view to benefit the members of the backward or unrepresented communities. These appointments should also be included in the Lower Division, and it is absolutely necessary to amend the rules for that purpose.

So far as the Intermediate Division is concerned, the result is absolutely unsatisfactory. The statistics given in the Government order reviewing the Administration Report is as follows:—

“Out of 772 candidates who were advised for recruitment in the Intermediate Division during the year, 246 candidates were persons who had three years or more service prior to June 1935. These 246 candidates will naturally be members of the over represented communities. Excluding these persons, 526 candidates were advised for recruitment from the various communities as per details given below:—

Brahmin	...	56
Nayar	...	166
Kammala	...	14
Nadar	...	Nil
Ezhava	...	56
Pulaya	...	Nil
Other Hindu	...	54
Muslim	...	17
Jacobite	...	47
Marthomite	...	35
Syriac Catholic	...	14
Latin Catholic	...	17
S. I. U. C.	...	31
Other Christian	...	19

These appointments are out of proportion to the population of the various communities. So far as the Syrian Catholics are concerned they get only 14 out of 772 appointments. We have been trying to impress upon the House the real grievance of our community so far as representation in the Public Service is concerned. Sir, I should say as one who represents that community in this House that the allotment of appointments so far as my community is concerned is absolutely inadequate. It is very unfortunate, Sir, that this community gets only 14 out of 772 appointments. Is it because that there are no qualified candidates in our community? Sir, out of the 526 appointments given to candidates without long service the Nair community gets 166. Proportionately we are entitled to get at least 83 appointments. Considering the deplorable condition of the community in the matter of representation in the Public Service we are entitled to some weightage also. But then, Sir, it is only 14 appointments that we get. If things are to go on at this rate when are we going to have our grievance redressed. If there is any real attempt on the part of the Government to redress our grievance in this matter such a state of affairs would not have taken place. Even on population basis without considering our educational advancement we ought to have got over 70 appointments out of this 772 appointments. Now, Sir, on a perusal of the list we might very well see that the Brahmin is not entitled to get 56 appointments, the Nayar 166, and the Marthomite 35. It is patent, Sir, that justice is not shown to the Syrian Catholic community.

Mr. A. THANU PILLAI: May I know the figure which relates to the Ezhava community?

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : The Ezhava community gets 56 appointments. I think, Sir, they deserve more. But our position is much worse. Ours is the worst of the lot. The S. I. U. C. get 31 appointments. They also may be entitled to more. But in no respect are they entitled to get more than what we should get.

MR. C. JEBAMONY NADAR : May I know the percentage of literacy of the S. I. U. C. community?

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : As per the census 1050 females and 3,991 males are educated among them. So far as the Syrian Catholics are concerned, 4,452 females and 15,332 males are educated among them. I am referring to English education alone. Can it then be said that we have got what we deserve?

MR. C. JEBAMONY NADAR : I think the honourable member should speak from facts.

PRESIDENT : The honourable member may put questions but not question the mode of another honourable member's speech.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : Sir, I am relying on the report of the Public Service Recruitment Committee and the Administration Report of the Public Service Commissioner. Sir, my plea is this. Fix the minimum qualification to be possessed by a candidate and then make appointments according to the population basis. Another injustice done to the candidates from underrepresented communities is the preference given to long service candidates. That really stands in the way of justice being done to the unrepresented communities. Long service candidates' claim should be considered only when their turn comes according to the communal rotation. Otherwise there will be no chance for other communities to get a reasonable share of the appointments.

Then there is the competitive examination. My view is that it is not really a test at all. Sir, we should fix some minimum qualification and then select young men of character according to the communal representation. The competitive test does not really show whether a particular candidate deserves to get entry into the Public Service. These written examinations do not constitute a real test of character and efficiency. If you are not satisfied with the present minimum qualification you can very well raise the standard. I think, Sir, that this examination does not give any satisfaction to anybody. If you are particular about a competitive examination you can have it for the purpose of choosing candidates from a particular community.

Then another question which has been the subject matter of much criticism is Rule 45. Much can be said on both sides regarding that question. But left to myself, I am for retention of that rule. Of course, it will give rise to some hardship in individual cases but it will afford opportunities for many candidates to get into the public service for however short a time it may be. But it is necessary that some change should be adopted in the matter of confirmation of the candidates. Now, the candidates are confirmed by the heads of the departments. A candidate who stood first in the selective test and who has been appointed may have to go away when the vacancy ceases and he may get a chance only two or three years afterwards. But another

candidate who happens to be recommended long afterwards by the Public Service Commissioner for a short vacancy may get a permanent place in a particular department if a permanent vacancy arises there before he is relieved. There are numerous instances like this. That is really a very anomalous situation. Therefore what I say is that the Public Service Commissioner himself should make confirmations. Whenever a permanent vacancy arises the Public Service Commissioner should, after looking to the claims of all the candidates whom he has recommended make confirmations. Now a candidate is confirmed in the Water Works Department disregarding the claims for confirmation of other candidates in other Departments.

With regard to the Higher Division also the principle of communal representation should be adopted. There can be no objection to the application of the principle of communal representation provided that there are qualified candidates. It is a question that has caused much heart burning to the unrepresented communities that justice is not meted out to them so far as appointments in the Higher Division of the Public Service are concerned. There should be some rules to govern the appointments made in the Higher Division of the Public Service also. It is true, there is going to be a Travancore Civil Service Examination but my fear is that that examination will adversely affect the unrepresented communities.

Now, coming to the establishment of an Advisory Board to the Public Service Commissioner I may say, Sir, that it should engage the prompt attention of Government and Government should see that all interests are represented in the Board.

This question of the establishment of an Advisory Board consisting of representative members from important communities has been brought to the attention of the Government on various occasions. I have nothing to say against the Public Service Commissioner. He is doing his best.

DR. G. D. NOKES: Sir, on a point of order. There is another motion standing in the name of the member and is it not enough if he discusses this when that motion comes before the House.

PRESIDENT: Certainly. I will advise the honourable member to deal with the Advisory Board in dealing with the next motion.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: Yes, Sir. These are the important changes that have to be made with regard to the rules relating to recruitment to the Public Service. It is true that an appreciable change cannot be made within a very short time. I can grant that. But from what we have seen from our experience, I must say that the rules relating to recruitment are absolutely unsatisfactory. So far as the Intermediate Division is concerned, there is no use of waiting three or four years more to find out the defects in the rules and to make changes. Changes ought to be made immediately to remedy the defects. There is absolutely nothing to stand in the way of necessary amendments being made to satisfy the needs of the unrepresented communities. I hope that the Government will take the matter into their immediate consideration.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാ അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കും പബ്ളിക് സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായി ഒരു പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷണറെ നിയമിച്ചുവെങ്കിലും അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമുള്ള പരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നതിനു പര്യാപ്തമല്ലാത്തതാണ്. ഇന്നേവരെയുള്ള പ്രവർത്തനരീതിയെന്നു പറയാതെ തരമല്ല. ലോവർ ഡിവിഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് ഏതാണ്ടു ശരിയായ വിധത്തിൽ പോകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇൻറർമീഡിയററിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പരീക്ഷ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയിലെ മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ചു കൂടുതൽ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സമിതിയാണോ ഈ പബ്ളിക് സർവീസ് എക്സിമിനേഷൻ നടത്തുന്നതെന്നും ഈ വിദ്യാർത്ഥികളെ പരിശോധിക്കുന്നതിനു സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷകന്മാരെക്കുറിച്ചു കൂടുതൽ തന്റേടവും സാമത്രിയും ഈ സമിതിക്കുണ്ടോ എന്നുമാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാല വന്നിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക്, ഇനിയെങ്കിലും പബ്ളിക് സർവീസ് ടെസ്റ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങളുതാണ്. സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം അനുസരിച്ച് നിയമനം നടത്തേണ്ടിവരുമ്പോൾ കൂടുതൽ മാർക്കു കിട്ടുന്ന അതതു സ്ഥലങ്ങളിൽപെട്ട ആളുകളെ നിയമിക്കണമെന്നുമാത്രം വെച്ചാൽ മതിയാകും. ഇപ്പോൾ, സർവ്വകലാശാലാപരീക്ഷയ്ക്കു് ൯൦ മാർക്കു വാങ്ങിച്ചു ഒരാൾ പബ്ളിക് സർവീസ് പരീക്ഷയ്ക്കു് ൫൦ മാർക്കു വാങ്ങിച്ചുള്ള എന്നു വരാം. അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലാപരീക്ഷയ്ക്കു് എന്താണു വിലയുള്ളതു. ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കേണ്ടതോതു് സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷയായിരിക്കണം. അങ്ങനെ, ഇപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലാപരീക്ഷയിൽ പാസായവരിൽ ചിലരെ പബ്ളിക് സർവീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള ഒരു തന്ത്രമായിട്ടു് ഈ ടെസ്റ്റ് വെച്ചിരിക്കുകയല്ലേ എന്നും തോന്നിപ്പോകുന്നു. പ്രവർത്തികാരന്മാർ മുതലായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഇൻറർമീഡിയറു് ഡിവിഷനിലാണ് ഇപ്പോൾ വെച്ചിരിക്കുന്നത്. അതു് അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ അസമത്വം തീർക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള ഒരു വിദ്യയാണെന്നു തീർച്ചയായും പറയാം. അതുകൊണ്ടു് ൨൦ രൂപയ്ക്കു താഴെയുള്ള ഏതു ഉദ്യോഗവും ലോവർ ഡിവിഷനിൽതന്നെ വെക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഇൻറർമീഡിയറു് ഡിവിഷനിൽ വെച്ചിരിക്കുന്ന ടെസ്റ്റ് എടുത്തുകളയണം. ഹയർ ഡിവിഷനിൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുണ്ടെന്നു കാണുന്ന ഏതു സമുദായത്തിലെ ആളുകൾക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതു്

കൊണ്ടു വിരോധമില്ല. എന്നാൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരായ അ പേക്ഷകന്മാർ വിവിധസമുദായങ്ങളിൽനിന്നും ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഹയ്യർ ഡിവിഷനിൽതന്നെയും സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വമനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗ നിയമനം നടത്തണം. ഹയ്യർ ഡിവിഷനിലെയും ഉദ്യോഗങ്ങൾക്ക് ഏതു വരുമ്പോൾ പരസ്യംചെയ്തു അതിലേക്ക് അപേക്ഷകന്മാരെ ക്ഷണിക്കണം. തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ സമുദായങ്ങളിലും മതിമിടുകൾ തടിമിടുകൾ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ധാരാളം ആളുകൾ ഉണ്ട്. പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായത്തിൽനിന്നും പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരെ കിട്ടാതെവരുമ്പോൾ പരീക്ഷായോഗ്യത നോക്കി വേറെ ഏതു സമുദായക്കാർക്കും കൊടുക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല. എല്ലാ സമുദായങ്ങളിലും എ ഫീഷ്യൻസായും പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ ഉണ്ടെന്ന് എല്ലാ സമുദായവും സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ നിയമനങ്ങൾ വരുമ്പോൾ രൂളിൽനിന്നും ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നത്. നാല് ഉദ്യോഗം ഏതുണ്ടെങ്കിൽ മൂന്നെണ്ണം പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷണർക്കുതന്നെ; ഒന്ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെന്ന കയ്യിൽ വച്ചുകൊള്ളും. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റുകാലത്തുതന്നെ ഞങ്ങൾ അസംബ്ളിയിൽ വാദിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ചീഫ് സെക്രട്ടറി നിയമിച്ചിരുന്ന മലയാളം ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരെ പിരിച്ചുവിട്ടു പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരെക്കൊണ്ടു നിയമനം നടത്തിച്ചു. അതുതന്നെ നാലൊഴിവുണ്ടായിരുന്നതിൽ മൂന്നെണ്ണം പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരെക്കൊണ്ടു നിയമിക്കയും ഒരു ഒഴിവിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെന്ന നിയമനം നടത്തുകയുചെയ്തു. അതുതന്നെ ഒരു പീസ് വർക്കുകമ്പോ റിറ്റർക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുത്തു നിയമിച്ചതായിട്ടാണു കാണുന്നതും. പീസ് വർക്ക് എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെന്റിലുള്ളവർക്കു പ്രമോഷനുള്ള അവകാശം എങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്നു എന്നെനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതുവരെ അങ്ങിനെ ഒരു പ്രമോഷൻ ഇതല്ലാതെ വേറെ ആർക്കും കൊടുത്തതായി അറിവുമില്ല. ഏതായാലും ജനപ്രതിനിധികൾ ഇവിടെ വാദിച്ചിട്ടും പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷണർക്ക് എല്ലാ ഉദ്യോഗ നിയമനവും വിട്ടുകൊടുക്കാതെ ഒന്നുമാത്രം, ആരു നടത്തിയതായാലും ആരെ നിയമിച്ചാലും ഇപ്രകാരം അനീതിപരമായി നേരിട്ടു നടത്തിയത് ന്യായമായിട്ടുള്ളതല്ല. നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരം പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷണർക്കു കൊടുത്തുവെങ്കിലും സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള

[Mr. K. P. Kochukoratharaken.]

അധികാരം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്ററിക്രമമാരിലാണിരിക്കുന്നത്. ൧൦൦-
ലാണു കറെ ഗറൽ സ്കൂളുപാപികമാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത്. അതി
നുശേഷം ഇതുവരെയായിട്ടും പെൺപള്ളിക്കൂടം അദ്ധ്യാപികമാരാറെ
യുതന്നെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തന്നിമിത്തം അവർക്കുപററിയിട്ടുള്ള വ
ലിയ അബലം പ്രസവാവധി എടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുള്ളതാണ്.
അതായത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ നിയമങ്ങൾ പ്രസവാവധി എടുക്കുന്ന
തിന് അവരെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. സ്ഥിരശുവിൽ നിയമിച്ചുകഴി
ഞ്ഞാൽ പത്തും പന്ത്രണ്ടും കൊല്ലം കാലതാമസം വരുത്താതെ ആണ്ടി
ലൊരിക്കലേകിലും സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ വരുത്തേണ്ട
തത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

ടെസ്റ്റിനെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ടെസ്റ്ററുതന്നെ വേണ്ടാ
എന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണു ഞാൻ. അഥവാ ടെസ്റ്ററുവേണമെ
ന്നുവെച്ചാൽതന്നെയും അത് ഐ. സി. എസ്-നും മററുമുള്ള ടെസ്റ്ററു
പോലെയായിരിക്കണം. അതായത് ൧൦൦ ശുവുകളുണ്ടായിരുന്നാൽ ടെ
സ്റ്ററിൽ ൧൦൦ പേരെ പാസാകാവൂ. പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീ
ഷണർ ഇവിടെ മൂന്നു ടെസ്റ്റർ നടത്തി; ആദ്യത്തെ ടെസ്റ്ററിൽ
൧൦൦ പേർ പാസായി. അതിൽ കുറെപ്പേർക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു. പി
ന്നീട് ശുവുവന്നപ്പോൾ പിന്നീടും പരീക്ഷ നടത്തി എടുക്കുന്ന നയം
രേറിക്കലും ശരിയല്ല. പരീക്ഷയിൽ പാസ്സായിട്ടുള്ളവരിൽ നിയമനം കി
ട്ടാത്തവർ പിന്നെയും ഉദ്യോഗം കിട്ടുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയിൽ ചെറുപ്പ
ക്കാരായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ യാതൊരു തൊഴിലും ചെയ്യാതെ മാതാപി
താക്കന്മാർക്കോ രക്ഷകർത്താക്കന്മാർക്കോ ഒരു ഭാരമായിത്തീർന്നു കഴിഞ്ഞു
കൂടുകയാണു. അതുകൊണ്ട് ആവശ്യമുള്ളവരെ മാത്രമെ ടെസ്റ്ററിൽ
പാസ്സാക്കാവൂ; അതായതു ൨൦-ൽ ൧൦ വരെ സ്കെയിലിൽ ൧൦൦ ശു
വുകളുണ്ടായാൽ അത്രയുംപേരെ പാസ്സാക്കിയാൽമതി. അല്ലെങ്കിൽ ഈ
ടെസ്റ്ററുതന്നെ വേണ്ടെന്നുവരുന്നു. പരീക്ഷ പാസ്സായ രൊളിന്റെ
കാലുമനേപഷിക്കാൻ ഞാൻതന്നെ പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരു
ടെ ആഫീസിൽ പോയിരുന്നു. ഞാൻ അനേപഷിച്ചുപോയ അപേക്ഷ
കണക്കാൾ ലിസ്റ്റിൽ മുൻപേതുകാർക്കുപോലും ജോലി കൊടുക്കാതെ
൨൦മത്തെ ടെസ്റ്റായി പാസായവരെ നിയമിച്ചു തുടങ്ങിയെന്നും ആദ്യ
ത്തെ ടെസ്റ്റുകാർക്കു ഇനിയും നിയമനം ഇല്ലെന്നും അറിഞ്ഞു. അങ്ങി
നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ആ വിവരം അവരെ അറിയിക്കേണ്ടതല്ലാ
യിരുന്നുവോ എന്നാണു ഞാൻ വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നത്. നാളയുവരെയുള്ള

നിയമനത്തിൽ ഒരു വലിയ കുഴപ്പം കാണുന്നുണ്ട്. സ്വദേശബ്രാഹ്മണരുടെ ജനസംഖ്യ മന്ദൻമുഖള്ളിൽ നൂ ഉദ്യോഗമേ കാണുന്നുള്ളൂ. പരദേശബ്രാഹ്മണരുടെ ജനസംഖ്യ വൃശ്ചികമുഖള്ളിൽ നൂ ഉദ്യോഗവും കാണുന്നുണ്ട്. ഇയ്യവർ വൃശ്ചികത്തിൽ ചിലപാനമുള്ളതിൽ മൂവു ഉദ്യോഗമേ കാണുന്നുള്ളൂ. അതിനോടടുത്തജനസംഖ്യയുള്ള നായന്മാർക്കു ൧൦൩ ഉദ്യോഗമാണു കാണുന്നത്. ജേക്കബ്ബെറു നവം ൫൦൦ പേരുള്ളതിൽ ൫൦൦ ഉദ്യോഗം കാണുന്നുണ്ട്. ഈ ൫൦൦-ൽതന്നെ എത്രയധികമായ ജേക്കബ്ബെറു ഉണ്ടെന്നു ഒരു സെൻസസ് എടുത്താൽ സൂക്ഷ്മം അറിയാം. ഉദ്യോഗാത്മികളായിവരുമ്പോൾ ജേക്കബ്ബെറു കൃസ്ത്യാനിയാണെന്നു ഉദ്യോഗലാഭത്തിനുവേണ്ടി എഴുതിക്കൊടുക്കാറുണ്ട്. ചില അപേക്ഷകന്മാരുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നും എനിക്കുതന്നെ ബോധ്യമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണിത്. ജേക്കബ്ബെറുന്റെ അവകാശം മർത്താമ്മായോ, മാർത്തോമ്മായുടെ അവകാശം സിറിയൻ കാത്തലിക്കാ കൊണ്ടുപോകരുത്. അതാതു സമുദായത്തിനു കിട്ടേണ്ട അവകാശം അതാതു സമുദായക്കാർക്കുതന്നെ കിട്ടണം. അതിലേക്ക് ബിഷപ്പിന്റെയോ മറ്റൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റു അപേക്ഷയോടുകൂടെ ചേർത്തു അയയ്ക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകം ഏർപ്പാടുചെയ്യണം. ഈ കണക്കിനു ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്ന ജേക്കബ്ബെറുസിന്റെ ഒരു സെൻസസ് എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ൫൦൦ എന്നുള്ളത് ൨൫൦ ആയി കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. സമുദായ പ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി ഏതെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആൾ ദീർഘകാലം ശക്തിയായി വാദിച്ചതിന്റെ ഫലമായി അതിനു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിയെന്നുവെച്ചാൽതന്നെയും ആ ആളിനു സമുദായത്തിൽ ആദ്യമായി അസമതപരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു ആരെങ്കിലും വാദിയെന്നു അത്രശരിയല്ല.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARKANAN: ഏതാണ്ടു അപ്രകാരം പറഞ്ഞു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്.

ഏതായാലും ഗവണ്മെൻറ് അസമതസമുദായങ്ങളുടെ അസമതപത്തിനു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം. അസമതസമുദായങ്ങളുടെ അസമതപം പരിഹരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ അസമതമനുഭവിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളുടെയും അസമതപം പരിഹരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാകുന്നു. കന്യാകുമാരിമുതൽ പറവൂർവരെകിടക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രദേശക്കാർ ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ അസമതമുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് അതു പരിഹരിച്ചുകൂടാ? സെൻറിമീറ്റർ അനുസരിച്ച് തുല്യമാക്കിക്കൊ

[Mr. K. P. Kochukoratharakan.]

ഭക്ഷണമെന്നു ഞാൻ വാദിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഏതാണ്ട് ഒരു തോതുവെച്ച് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. സാമൂഹികവാദവും പ്രാദേശികവാദവും ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ട് അതൊരു പോരായ്മയാണെന്നു ചിലർ പറയാറുണ്ട്. പ്രാദേശികപ്രാതിനിധ്യവാദംതന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള കാരണം മുൻകാലങ്ങളിൽ വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉള്ളവരായാ ഇവിടെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും പഠിച്ച് പരീക്ഷാവിജയികളായവർ വന്നിട്ടുള്ളവർക്കു ഉദ്യോഗം കിട്ടാനിടവന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അവിടങ്ങളിൽ പള്ളിത്തടങ്ങൾ തരുന്നകാര്യത്തിൽ തന്നെ ഗവണ്മെൻറിന് വളരെ മടിയുണ്ട്. പള്ളിത്തടങ്ങളിലാതിരുന്നതു പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരുടെ കുറവിന്നു ഒരു കാരണമാണ്. ഇപ്പോൾ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളും മറ്റും അവിടെ തുടങ്ങിയതു നിമിത്തം പരീക്ഷ പാസ്സായവരുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെൻറ് അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഈ സംഗതിയിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വളരെ മുൻപുതന്നെ വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ വടക്കൻ പറവൂർ മാത്രം ഒരു ഫൈസ്കൂൾ തുടങ്ങിയതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോഴേങ്കിലും ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമേലധ്യക്ഷനെ ഇവിടെ കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുതന്നെ വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർ കാര്യക്ഷമത കുറഞ്ഞവരല്ലെന്നു തെളിയിക്കുന്നു.

MR. E. P. VARGHESE: Sir, from the attendance, I think the House is rather sick of hearing this question of communal representation. I do not think there is any necessity for me to dilate on the principle of communal representation since it has been accepted by the Government. Although even now there are in this House one section which is opposed to the principle of communal representation, and another section of neutrals, I am not upset by either. Sir, to us who are very poorly represented in the public service, this is a matter affecting our self-respect, our position as citizens of the State. We feel that, for no reason whatsoever, we are still kept so poorly represented in the public service. We were asked the other day, to be patient. Sir, I may say that patience is the badge of all our tribe. We have been waiting so long and we are prepared to wait, but not indefinitely.

To those honourable members who still seem to believe that communal representation is a bane or a cancer I would only request them to see what is going on in the rest of India. I may also say that it is only the wearer who knows where the shoe pinches. Sir, those who

are over-represented cannot appreciate, cannot enter into the spirit of the problem. Sir, after all this agitation, it has been stated on the floor of the House that, even if all the departments are thrown open to communal representation, the Judiciary should not be so thrown open. I do not see the logic of it. In our neighbouring State we have heard that even in the highest court of justice, in their High Court, a seat has been reserved for the Christians. Sir, we hear of this kind of representation and reservation even in Czechoslovakia. The Sudetan Germans there are agitating for their share, according to population basis, even of Government contracts; and I think they are going to get it. There is therefore nothing to be ashamed of, or condemned in communal representation. And, efficiency is not going to suffer. We do not want communal representation at the sacrifice of efficiency. Take the best men.

Now, Sir, I shall examine the working of the Public Service Commission G. O. I have no complaint as regards the lower division. But, as regards the intermediate division and the higher division, I submit the scheme itself has to be revised. It has been found inadequate to meet the purpose for which it has been formulated. Government have admitted the principle and decided that something must be done to improve the situation with regard to certain communities which are poorly represented. It was for that purpose that a scheme was chalked out and the Government decided to work it tentatively for three years. It is that scheme that has been promulgated by the G. O. The Public Service Commissioner was appointed in 1935, but the G. O. began to operate only from the 16th September 1936. There is therefore one more year for this tentative scheme to operate; and then it will have to be revised in the light of experience gained during these three years.

Now, let us examine what has happened during the last two years of its working. In the intermediate division, we have had 526 appointments on the whole, out of which, as mentioned by the Public Service Commissioner in his report, a community like mine got only 17, and the Syrian Catholics only 14, while on the population basis alone we are entitled to 83. Whatever may be the basis we are entitled to much more than what we have actually been able to get. Sir, there is something wrong somewhere. I am sure that the defect is more in the system than in the working of it. The present system as applied to the intermediate division does not promote the interests of the unrepresented communities. So far as the intermediate division is concerned the percentage allowed to the unrepresented communities is 40, and 60 per cent is reserved as it were for general efficiency. Certainly Sir, it cannot be that we do not deserve even one out of the 60 per cent. allotted for general efficiency. As a matter of fact, the unrepresented communities got only 38 per cent out of the total number of appointments in the intermediate division. That shows that not a single appointment out of the 60 per cent. has been secured by these unrepresented communities. That makes it clear that the system of holding examination is not at all conducive to promote the interests of the

[Mr. E. P. Varghese.]

unrepresented communities. Although I do not accept examination as a real test of efficiency in the absence of another practical alternative to avoid the evils of patronage, partiality and nepotism I have no objection to examinations. But I would suggest that the principle of communal rotation which applies to the lower division, may be followed in the case of the intermediate division also along with the examination. Certainly efficiency need not be sacrificed; conduct examinations and take the best from each community in its turn. I should think that is the only method of improving the position of the unrepresented communities.

As regards the higher division, we are told that there is going to be a civil service examination. I have already stated, Sir, that examinations are not the real tests of efficiency. Any civil service examination will not improve the position of the unrepresented communities; that is clear from our experience of the intermediate division. Therefore, I may suggest other methods for the higher division also.

For example, members belonging to the unrepresented communities may be given preference even to the entire exclusion of members of the over-represented communities, till such time as they are on a par with the over-represented communities. It may be said that it will be very hard on the members of the over-represented communities. But we are now suffering from the inequities of the past; we are not able to get out of them. In the intermediate division we have been able to get only 17 out of over 526 appointments. There might have been a number of acting hands, persons who had acted for one or two years. Sir, we who belong to the unrepresented communities, had no patrons or god-fathers to get us entry into service in the past; that is why we could not get any acting claims. It is because marks were allotted even for such acting service that members of the unrepresented communities could not get anything near what is due to them. I think it is time that the Government go into the question and ascertain whether the present G. O. can really fulfil the purpose for which it has been formulated.

If I may refer to that matter, the last elections were contested by a large section of the unrepresented communities practically on the ticket of communal representation. They were not satisfied with this G. O., and they wanted their claims to be pressed further and the G. O. to be revised suitably. It was for that purpose that a party was formed and elections contested on that ticket. About 26 members were returned to the House specially on this ticket. It is a misfortune, Sir, that some of them have now given up their pledge to their voters and are sitting on the fence. It is for them to decide whether it was right on their part to have broken their pledges to the people. The question for which they have been returned has not been satisfactorily solved yet. We have been agitating here for the amendment of the Public Service Recruitment Rules. I do not think that agitation has succeeded or achieved any appreciable result. But before that we are scattered. Some of us have been carried away by what they call nationalism

and things of that kind. I do not really know what this nationalism means.

MR. M. G. MATTHEW: May I know from the honourable member...

MR. E. P. VARGHESE: I do not propose to answer questions put to me by gentlemen who have given up their election pledges (*Hear, hear*). Whatever they have to say they may say when they speak on the motion.

The last elections have clearly shown that the unrepresented communities numbering over 30 lakhs were not satisfied with the present system of recruitment. Even on the floor of this House, the members who have been nominated to represent the backward classes have been heard to say that they should be given their due representation in the public service.

MR. P. K. KUNJU: മെമ്പർ സംയുക്തകക്ഷിയിൽ നിന്നും രാജിവച്ചതല്ല.

MR. E. P. VARGHESE: Sir, it is the honourable member who has given up both principle and party, I have not given up the principle. I may remind the honourable member that people who live in glass houses should not throw stones. It is true I was a member of the Samyukta Party; but it is not I who broke the pledges of that party and dissolved that party.

I shall now point out some changes necessary in the rules. There is a good deal of complaint about the working of Rule 45. Certainly, I do not agree with the mover in his view that that Rule must be retained. I do not think any purpose would be served by a number of people being given appointments in acting vacancies just for a few weeks. That only gives them false hopes, illusory hopes, that they would be re-entertained. In fact, very often, after such acting appointments, they have to wait for one or two years and sometimes for ever to get appointed again. I learn, Sir, that there have been only 60 confirmations in all during the last two years. It is better to provide permanent posts according to priority in the list, so that once a person gets into service he can be sure that he has got the job. It is better we do not create expectations which afterwards prove to be false.

With these words, I support the motion.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN സർ, പൊതു ഉപയോഗത്തിനുള്ള ഒരു യന്ത്രം ഉപയോഗത്തിന് പറ്റാത്തതായി കാണപ്പെട്ടാൽ അത് നന്നാക്കിയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു യന്ത്രം ആ സ്ഥാനത്തു വെച്ചോ ഉപയോഗിക്കണം. വിവിധ സമുദായങ്ങളുടെയിടയിലെ വിഭേദപക്ഷവും ഭിന്നതയും ശമിപ്പിച്ചു രാജ്യക്ഷേമത്തെ പുരോഗമിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്ഥാപിതമായ ഈ പബ്ലിക് സർവീസ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് യന്ത്രം ശരിയായ ഉപയോഗത്തിന് കൊള്ളാത്തതാണെന്നു വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ അവസ്ഥയിൽ

[Mr. Thariathu Kunjithomman.]

ചില ഭാഗങ്ങളെ മാറുകയോ മാറ്റി നന്നാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു യന്ത്രം വച്ച് ഉപയോഗിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ഏതായാലും ഈ യന്ത്രം ഇപ്പോൾ ഉദ്ദിഷ്ടകാര്യത്തിന് പറ്റിയതല്ലെന്നു ഖണ്ഡിച്ചു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിന്റെ ഭാഷണം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പരിഹാരമാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഒന്നാമതായി ഇതിലെ മത്സരപരീക്ഷ തീരെ എടുത്തുകളയണം. മത്സരപരീക്ഷകൂടി വച്ചു നടത്തുന്ന മദ്ധ്യതരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗനിർമ്മാണങ്ങളുടെ ഫലം എന്റെ മാനുസ്ക്രൈിൽ മി. ജോസഫ് വിതയത്തിൽ ഇവിടെ വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. തീരെ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത സമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ പരീക്ഷ വളരെ ഭാഷകരമായിരിക്കുന്നു. യോഗ്യതയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ചില സമുദായക്കാർ പരീക്ഷയിൽ ജയിക്കാത്തത് എന്നു പറയാൻ ഒരിക്കലും നിവൃത്തിയില്ല. ആർക്കിംഗിനു പ്രത്യേകം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാർക്കുകൂടി കൂട്ടിയാണ് പരീക്ഷ ജയിക്കുന്നത്. അസമത്വസമുദായക്കാരുടെ ഇടയിൽ ആകടിംഗ്കാർ തീരെ കുറവാണ്. മത്സരപരീക്ഷ പല വിധത്തിലും അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കുഭാഷകരമാണ്. അതിന്റെ വിധങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ ഇവിടെ വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. യൂനിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷ ജയിച്ച് യോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾ പല സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും ഉദ്യോഗത്തിനുവരുമ്പോൾ ചില സമുദായക്കാർക്കു കൊടുക്കാതിരുന്നതു യോഗ്യതയില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ലായിരുന്നു. ആ മനോഭാവം തന്നെ മത്സരപരീക്ഷയിലും വരും. മത്സരപരീക്ഷവച്ചാൽ അതുശരിയായി നടക്കയില്ലെന്നും അഴിമതിനടക്കുമെന്നും സവണ്ണഹിന്ദുക്കളിൽ നിന്നുതന്നെ യോഗ്യന്മാരായ പലരും പബ്ലിക് സർവീസ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ മുൻപാകെ പരസ്യമായി മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ആ കമ്മിറ്റിയിലെ മെമ്പറായിരുന്നു. പ്ലീഡർഷിപ്പ് പരീക്ഷയിൽതന്നെ പല അഴിമതികളും നടന്നിരുന്നു എന്നാണ് ജനസാമാന്യത്തിൻ്റെ ഹൃദയം വിശ്വാസം. അതുകൊണ്ടുപരീക്ഷ ഏതായാലും ശരിയാക്കിയില്ല. യൂനിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷയെക്കാൾ ഗൗരവതരമായ മറ്റൊരു പരീക്ഷ നടത്താൻ ഇവിടെ സാധിക്കുകയില്ല. ഒരാളിന്റെ സ്വഭാവഗുണം മത്സരപരീക്ഷകൊണ്ട് വെളിപ്പെടുമെങ്കിൽ മത്സരപരീക്ഷ നല്ലതാണെന്ന് ഞാൻ ആദ്യം സമ്മതിക്കുമായിരുന്നു. ഉയന്നു ജയിച്ച ഒരാൾ ചീരത്തണ്ടുമുതൽ കൈക്കൂലിവാങ്ങിക്കുകയാണെങ്കിൽ അയാളുടെ പരീക്ഷാ യോഗ്യതകൊണ്ടുണ്ടാണോരു ഫലം. അതുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗനിർമ്മാണത്തിന് യൂനിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷാവിജയം മാത്രം മതി എന്നു വയ്ക്കണം. എന്നാൽ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ അവ

കാശം നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ആ സമുദായത്തിൽ ഉള്ള യോഗ്യന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രൂപത്തിൽ മത്സരപ്പരീക്ഷ നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു വലിയ തരക്കേടില്ല. താണതരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ പോലെതന്നെ മദ്ധ്യതരത്തിലും ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളും ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചു സമുദായങ്ങൾക്ക് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി വീതിച്ച് പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർക്കു മാത്രം കൊടുക്കണം. പരീക്ഷായോഗ്യതയാണ് എഡ്യൂക്കേഷനിയുടെ മാനദണ്ഡം. ഒരു സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു അഡ്വൈസറി ബോർഡോ ഏർപ്പെടുത്തണം.

PRESIDENT : Order, order. The honourable member may speak on that on the next motion.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ൩൦൦ രൂപാവരെ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലും ഒരു പക്ഷെ ഈ സ്ഥാപനം വഴി നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം നൽകണം. അല്ലാതെ താണതരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ചാൽ മാത്രം പോരാ. താണപട്ടിയിലെ സ്ഥിതിയും കഷ്ടം തന്നെ. ഇവിടെ ൪൦൦ പ്രവർത്തികാരന്മാരുള്ളതിൽ കത്തോലിക്ക് സമുദായത്തിൽനിന്നും ഒരാളിനെ നിയമിക്കാൻ ഈ സ്ഥാപനത്തിനു ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഒരാളുള്ളത് നാലഞ്ച് കൊല്ലത്തിനു മുൻപേ—പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനത്തിനും മുൻപേ—നിയമിക്കപ്പെട്ടയാളാണ്. ൩൬ സ്റ്റേഷനറി മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുള്ളതിൽ ഒരാളുപോലും സിറിയൻ കാത്തലിക്കരിൽനിന്നില്ല. ൩൧ തഹശീൽ ഓരന്മാരുള്ളതിൽ ഈ സമുദായത്തിൽനിന്നും ഒരാളിനെപ്പോലും നിയമിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ൧൦൦ രൂപക്കുമേൽ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗം അൻപത്തൊന്നോളം ഫജ്ജിൽ ഉണ്ട്. അതിലും കത്തോലിക്കരിൽ ഒരാളില്ല. അവിടെ ഒരാൾ ഉണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റ് പറയുന്നത് പേഷ്വാർ മി: ചാണ്ടിയെയാണ്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ പേഷ്ക്കാരായിട്ടാരുമില്ല. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ൨൦൦ ക്ലാക്ക്മാരോളമുണ്ട്. അതിൽ ഒരാളും സിറിയൻ കാത്തലിക്കരിൽനിന്നില്ല. പോലീസ് അസിസ്റ്റന്റ് സൂപ്രണ്ട്, ഡിസ്ട്രിക്ട് സൂപ്രണ്ട്, ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റ്, അഞ്ചൽ ഇൻസ്പെക്ടർ, കൃഷി ഇൻസ്പെക്ടർ ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളിലൊന്നും ഒരാളുപോലുമില്ല. ഗ്രാഡ് വേറ്റ് ടീച്ചേഴ്സ് ആയി നാണൂറിൽ ശിഷ്ടം പേരുള്ളതിൽ ഞാനുൾപ്പെട്ട സമുദായത്തിൽ നിന്നും മൂന്നുപേരുണ്ട്. ഈ വിധത്തിൽ നിന്നു വളരെ ഭേദമല്ല മറ്റു അസമത്വ സമുദായങ്ങളുടെയും നില. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽതന്നെ ഫുൾ സ്റ്റേഡ് ക്ലാക്ക്സ്, സൂപ്രണ്ട്,

[Mr. Thariathu Kunjithommen.]

അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി, സെക്രട്ടറി ഇങ്ങനെ പടിപടിയായി കയറി വരാൻ ആ സ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നിലും സിറിയൻ കത്തോലിക്കരോ ലാററൻ കത്തോലിക്കരോ ആരും ഇല്ല. വകുപ്പുദ്യക്ഷന്മാരിൽ ആരും കാത്തോലിക്കരിലില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്ക് നേരിട്ടു വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമനം നടത്താതെ ചില സമുദായങ്ങൾക്കു നീതി കിട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനൊക്കെ എഫീഷ്യൻസി വേണമെന്നു ചിലർ പറയാറുണ്ട്. ചില സമുദായങ്ങളെ അകറ്റി നിർത്തുന്നതിനുള്ള എഫീഷ്യൻസിയം ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ജർമ്മനിയിൽ ജൂതന്മാർ തീരെ അകറ്റി നിർത്തി എഫീഷ്യൻസിയം കൊണ്ടുവന്നതായി പത്രങ്ങളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ചില വൻപിച്ച സമുദായങ്ങളെ അകറ്റി നിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള എഫീഷ്യൻസി, ദേശീയത—ഇതൊക്കെ നമുക്ക് വേണ്ടെന്നു വരുന്നു. അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തെ ചില വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവേശനം നൽകാതെ അവരെ മാറ്റി നിർത്തി ഉണ്ടാക്കുന്ന എഫീഷ്യൻസി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു ആപല്ക്കരതയെന്നുമാണ്. സാക്ഷാൽ എഫീഷ്യൻസി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ജർമ്മനിയിൽ നന്നോ ഇറ്റാലിയിൽ നന്നോ യൂണൈറ്റഡ് സ്റ്റേറ്റ്സിൽ നിന്നോ കുറെ പരമ്പരയായി ഉദ്യോഗസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിച്ചാൽ മതിയല്ലോ. അവരുടെ രാജ്യം നമ്മുടെ രാജ്യത്തേക്കാൾ സാമ്പത്തികപരമായും മറ്റും ഉയന്ന നിലയിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവർക്കു എഫീഷ്യൻസി കൂടുതൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. പക്ഷെ, അതിനാലും സമ്മതിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഇന്നത്തെ അസമത്വത്തെ മാറ്റുന്നതിന് ഒന്നാമതായി പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ആഫീസിൽ തന്നെ വിവിധ സമുദായങ്ങളിലുള്ള ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു നിയമിക്കണം. അത് വെറുതേ എന്നു നോക്കുന്നതിനു ഒരു വാദം എടുത്തു അത് തെക്കിനോക്കിയാൽ മതി. അതുപോലെ പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ ആഫീസിലും പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായാംഗങ്ങൾ എത്രയുണ്ടെന്നു നോക്കിയാൽ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സ്ഥിതി അറിയാം. പബ്ലിക് സർവീസിൽ സാമുദായികനീതി നടത്തണമെന്നുള്ള ഒരു വാദം തന്നെ കൊണ്ടുവന്നത് ചില അസമത്വസമുദായങ്ങളാണ്. പഴയ ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിൽ ഞാൻ മെമ്പറായിരിക്കുമ്പോൾ മുന്നറിൽപരം നിവേദനങ്ങൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പകുതിയിലധികവും സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ജനസംഖ്യയും വിദ്യാഭ്യാസവുമുള്ള സമുദായങ്ങളിൽ വെച്ച് തീരെ അവഗണിച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന സമുദായമാണ്.

൩൦൦-ൽ ശിഷ്യം ഉപക്ഷേപങ്ങൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പഴയ കൌൺസിലിൽകൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിലും ഭൂരിഭാഗവും സിറിയൻകത്തോലിക്കരാണ്. ഈ സംഗതിയെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള റസലൂഷൻസിൽ നാലിൽമൂന്നു ഭാഗവും ഈ സമുദായത്തിലെ പ്രതിനിധികളാണു കൊണ്ടുവന്നത്. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി ഒരു പബ്ളിക് സർവീസ് റിക്രൂട്ട്മെന്റു കമ്മററി ഏർപ്പെടുത്തി ഓരോ സമുദായങ്ങളുടെയും വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥിതി, ജനസംഖ്യ, ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ സംഖ്യ ഇവയുടെ എല്ലാം കണക്ക് ആ കമ്മററിയിൽനിന്നുവരുത്തി ഈ സമുദായത്തിന്റെ പരിതാപകരമായസ്ഥിതി വെളിപ്പെടുത്തി. ഒടുവിൽ ഒരുപബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷണറേയും സ്റ്റാഫിനെയും ഏർപ്പെടുത്തി. അവിടെ ഒരാളെങ്കിലും ഈ കമ്മ്യൂണിറ്റിയിൽനിന്നുണ്ടോ? ദേശീയത, എഫിഷ്യൻസി എന്നെല്ലാം ചൂണ്ടി മാത്രമേ പാടുമെന്നാണ്. അതെല്ലാം ഒരു സമുദായത്തെ ഈ വിധം അവഗണിക്കുന്നതിനാണോ?

PRESIDENT: Order, order. The honourable member will finish his observations in 3 minutes' time.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : കാര്യം വിതച്ചാൽ കൊടുങ്കാറ്റ് കൊച്ചാം. സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ അകറ്റുവാൻ ഈ ദേശീയവാദം കൊള്ളാം. ഭിന്നതയാണിതിന്റെ ഫലം. ചില സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശ ഹാനിയിൽ സഹതാപത്തോടുകൂടി വർത്തിക്കുവാൻ മറ്റു സമുദായങ്ങൾ സന്നദ്ധരായാൽ മാത്രമേ രാജ്യത്തു സമാധാനവും സൗഹൃദവും തൽഫലമായി രാജ്യാഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടാകയുള്ളൂ. ഇതു എല്ലാവരും വിചാരിക്കണം. അസ്വസ്ഥതയുണ്ടാക്കാൻ ആരു വിചാരിച്ചാലും കുറെ കഴിയും. ഞാൻ ഒരു സമുദായവാദിയാണെന്നു എന്നെ പലരും അപലപിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ഒരു പ്രാദേശികവാദിയാണെന്നും ചിലർ പറയുന്നു. വിഷമങ്ങളുള്ള സമുദായങ്ങളുടെയോ, പ്രദേശങ്ങളുടെയോ വിഷമങ്ങളെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭൂഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് എല്ലാസമുദായങ്ങളിലേയും എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലേയും ജനപ്രതിനിധികളുടെ കടമയാണ് ശരീരത്തിനു രെവയവത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു രോഗം പിടിപെട്ടാൽ അതു ചികിത്സിച്ചു ശരിപ്പെടുത്തുന്നതു ആ അവയവത്തോടുള്ള പക്ഷപാതംകൊണ്ടാണോ? ഒരിക്കലുമല്ല. ആ അവയവത്തിലെ രോഗം ചികിത്സിച്ചിട്ടു ശരിപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ അതു ശരീരത്തെത്തന്നെ നശിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ടു കഷ്ടതയും അവശതയുമുള്ള സമുദായങ്ങളുടെയോ പ്രദേശങ്ങളുടെയോ കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ

[Mr. Thariathu Kunjithommen.]

കൊണ്ടുവന്നു വാദിക്കുന്നതു വിശാലബുദ്ധിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു എത്ര ആവർത്തിച്ചു ആക്ഷേപിച്ചാലും ഞാൻ അതു സമ്മതിച്ചുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതല്ല. സിറിയൻ കത്തോലിക്കു സമുദായം ജനസംഖ്യയിൽ മൂന്നാമത്തേതും ഇഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ രണ്ടാമത്തേതും ആണ്. അവർക്കു നൂറു രൂപയ്ക്കുമേൽ ശമ്പളമുള്ള ൧൫ ഉദ്യോഗമാണ് അകെയുള്ളത്. എന്നാൽ രണ്ടുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷ്ണാനികൾക്കു ഈവധമുള്ള ൩ ഉദ്യോഗങ്ങളുണ്ട്. അതുപോലെ വേറെ കൃഷ്ണാനിവിഭാഗങ്ങൾക്കും കത്തോലിക്കരേക്കാൾ വളരെ അധികം ഉദ്യോഗം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. നവണ്ണവിഭാഗങ്ങളുടെ പരാധാനമില്ല. അവക്കാർക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കരുതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. C. JEBAMONY NADAR : തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള കൃഷ്ണാനികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഏതെല്ലാം വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുമെന്നു മെമ്പർ റിയാമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ആംഗ്ലിക്കൻ ഷിപ്പുള്ള പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നു. ലാററിൻ കാത്തലിക്സ് ജനസംഖ്യയിൽ നാലാമതാണെങ്കിലും പബ്ളിക് സർവീസിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യത്തിൽ ൧൨-ാമത്തെ സ്ഥാനത്താണ്.

MR. C. JEBAMONY NADAR : അവിടെ ലാററിൻ കാത്തലിക്സ് ധാരാളമുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അവരുടെ സംഖ്യയും അസമത്വവും എനിക്കറിയാം. അതാണ് പറഞ്ഞത്.

PRESIDENT : Order, order. The honourable member will bring his remarks to a close.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ലാററിൻ കാത്തലിക്സിനും പ്രാതിനിധ്യം വളരെ കുറവാണ്. അവർക്കും ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണം.

അതുകൊണ്ട് എല്ലാസമുദായങ്ങളോടും സമഭാവനയോടുകൂടിനിയമങ്ങളിൽ നീതി നടത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു പരിശ്രമിക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരായി നിൽക്കുന്നതു രാജ്യശ്രേയസ്സിനും ജനക്ഷേമത്തിനും ബാധകമാണെന്നു വിചാരിച്ചു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എല്ലാവരും ഏതായാലും അനുകൂലിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU (*Nominated*): ഇപ്പോഴത്തെ വഴിയപ്രതിനിധിത്വം എന്നെപ്പോലെള്ള ആളുകളെപ്പോലെ സമുദായങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് വളരെ ഹാനികരമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്.

[Mr. Codiveetil C. Raman Kunju.]

എന്റെ സമുദായത്തിൽ കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലങ്ങളായി ഉദ്യോഗങ്ങൾ യാതൊന്നും കിട്ടാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന പല ചെറുപ്പക്കാരുണ്ട്. പരീക്ഷയിൽ പാസായ ആളുകളുടെ സംഖ്യ നോക്കിയാൽ ൩൦-ൽ കൂടുതൽ കാണുകയില്ല. വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്ത സമുദായത്തിൽ ആദ്യമായി പാസാകുന്ന ആളുകൾക്ക് ശരിയായ പ്രോത്സാഹനം ലഭിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ സമുദായത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസം വർദ്ധിച്ചുവരുക എളുപ്പമല്ല. ആളെണ്ണി ഉദ്യോഗം വീതിക്കുക എന്നുള്ള സംപ്രദായം നിലവിലിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഉയർന്നിരിക്കുന്ന ജനസമുദായങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ സൗകര്യമുണ്ടെന്നല്ലാതെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പിന്നോക്കംനിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു അതുകൊണ്ട് വലിയ ഗുണം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സമുദായങ്ങളെ പബ്ളിക്കു സർവീസ് കമ്മീഷനുകളുടെ ചട്ടങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ അവർക്ക് ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തു അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നും കുറെകാലത്തേക്കുകൂടി ആ വിധത്തിൽതന്നെ ഏതാനും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കരുതൽചെയ്യുകിലും അവരെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പബ്ളിക്കു സർവീസ് റൂളുകൾ പൊതുവെ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു ഹാനികരമാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അർഹതയുള്ള പലർക്കും ഈ ചട്ടങ്ങൾ നിമിത്തം പബ്ളിക്കു സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കാനോ അതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്ന സഹായങ്ങൾ ലഭിക്കാനോ സന്ദർഭങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതെപോകുന്നു. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഒരുക്കാലും അവസാനിക്കുന്നതിനു മുൻപായ് തന്നെ ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വല്ല ഭേദഗതിയും വരുത്തുവാൻ ഗവണ്മെന്റിന് കഴിയുമെങ്കിൽ അതു ചെയ്യണമെന്നും എനിക്ക് അപേക്ഷയുണ്ട്.

MR. N. JOHN JOSEPH (*Nominated*) ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അതേരൂപത്തിൽ അനുകൂലിക്കാൻ എനിക്കു നിവർത്തിയില്ല. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യം അനുവദിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ പിന്നോക്കസമുദായത്തിന് വലിയ രക്ഷയൊന്നുമില്ല, മാതാമ, ജാക്കോബെറാ, സിറിയൻ കത്തോലിക്, ലത്തീൻ കത്തോലിക്. യൂണൈറ്റഡ് ക്രിസ്ത്യൻസ് മറാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇങ്ങനെ ആരായിട്ടാണ് ക്രിസ്ത്യാനികളെ തിരിച്ചറിയുന്നത്. ഈ ആറ് കൂട്ടത്തിലും അവശക്രിസ്ത്യാനികൾ ഉണ്ട്.

MR. T. T. KESAVANSASTRI : യു. എസ്. ഏ. യിലും അവശജനങ്ങൾ ഇല്ലയോ?

MR. N. JOHN JOSEPH : അതു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇതെല്ലാം ഓരോസഭകൾ എന്നല്ലാതെ സമുദായങ്ങളാണെന്നു പറയാൻ പാടില്ല. മിത്രവിവാഹവും മിത്രഭോജനവും ഒന്നിച്ചു നടത്തുന്ന ഒരു സമൂഹത്തെ മാത്രമേ സമുദായമെന്നു പറയാവൂ. എന്നാൽ ഇതു ഓരോവിശ്വാസമനുസരിച്ച് വേർതിരിഞ്ഞു സഭകളായി നിൽക്കുന്നു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഓരോ സമുദായങ്ങളുടെ പേരും പറഞ്ഞ് അതിൽ ഞങ്ങളുടെ സംബന്ധിച്ച് ചേർത്ത് ഞങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെക്കൂടി അവർ കരസ്ഥമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ലത്തീൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നീ രണ്ടു വകുപ്പും പിന്നോക്കർ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു യഥാർത്ഥ പിന്നോക്ക ക്രിസ്ത്യാനികളായ ഞങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ തട്ടി എടുക്കാൻ മുറവിളി തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അവർ പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽ പെട്ട ആളുകൾക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കണമെന്നു ചോദിച്ചു. ഇതിനുമുമ്പ് ആസ്സിൻ ദിവാൻജിയുടെ കാലത്ത് അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഒന്നു പ്രത്യേകം വേർതിരിച്ചു പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ ഇന്നും അപരെ ഒന്നു പ്രത്യേകം വേർതിരിക്കാതെ ഈ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ അനുകൂലിക്കാൻ എനിക്കു നിവർത്തിയല്ല. ഇന്നത്തെ പബ്ലിക് സർവീസ് റൂളുകളിൽനിന്ന് അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ അവശസമുദായത്തിൽ പെട്ട ഹിന്ദുക്കളെയും വേർതിരിച്ചു നിർത്തണം. അതു ചെയ്യാത്തതിനേക്കാൾ അവർക്കു പബ്ലിക് സർവീസിൽ ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം അടുത്ത കാലത്തേക്കും കിട്ടുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇതിനുമുമ്പ് ഓരോ സമുദായങ്ങളുടെ ഏജൻ്റ് ഇൻറർമീഡിയറ്റ് ഡിവിഷനിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ലോവർ ഡിവിഷനിൽ ഇരുപത്തിയെട്ടു വയസെന്നു കണക്കാക്കണം. ഇരുപത്തിയെട്ടു വയസ്സുള്ള ഒരാൾക്ക് അപേക്ഷിച്ചാൽ അയാളുടെ സമുദായം, മറ്റു യോഗ്യതകൾ മുതലായവയെല്ലാം നോക്കിവരുമ്പോൾ അയാൾക്ക് ഇരുപത്തിയെട്ടു വയസ്സ് കഴിഞ്ഞുപോകാത്തതോളം അപേക്ഷകന്മാർ ചേരെ ഉള്ളപ്പോൾ എക്സെംഷൻ കിട്ടുന്ന കാര്യം എടുപ്പമല്ല. പിന്നെ എക്സെംഷനുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കണം. നാലോ അഞ്ചോ തുറയിൽ അപേക്ഷയും കൊടുത്തു പത്തും പതിനാറും ചക്രവും ഓരോ അപേക്ഷയ്ക്കും ചിലവാക്കി കാത്തിരിക്കും ഒടുവാൽ, ഇലവു കാത്തു കിട്ടിയെപ്പോലെ നിരാശമാകുമായിരിക്കും.

[Mr. N. John Joseph.]

ഫലം. ആന കൊടുക്കിലും ആശ കൊടുക്കരുത് എന്നുണ്ടല്ലോ? അതു കൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ് അവശസമുദായങ്ങളെ പ്രത്യേകം വേർതിരിച്ച് ര് ൦ ശതമാനം ഉദ്യോഗങ്ങളെങ്കിലും അവർക്കായി കൊടുക്കണം. ഗവണ്മെൻറുതന്നെ അവരെ നേരിട്ടു നിയമിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ ലിസ്റ്റിൽ പെട്ട ആളുകൾക്കുതന്നെ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലഭിച്ചുവരുന്നുല്ല. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ ലിസ്റ്റിൽ പെടണമെങ്കിൽതന്നെ മറ്റു വലിയ ഒരു വിഷമത ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഒരു മാസത്തെ ഒഴിവുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ സ്വന്തം ജാതിക്കാരേയും സ്വന്തം ആളുകളേയുമാണോക്കി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധികാരികൾ ഇപ്പോൾ നിയമിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ രണ്ട് മൂന്നുമാസംകഴിയുമ്പോഴാണ് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണർ അതു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നത്. ഈ രീതി അവശസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ ഹനിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. എന്തെന്നാൽ അവിടെ ചെല്ലുമ്പോൾ ആക്ടിംഗ് സർവ്വീസ്മെൻറു കൂടുതൽ യോഗ്യത ഇങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് ലഭിക്കുന്നതാണ്. അതിനാൽ ഒരു പുരുഷിതകാലത്തേക്കെങ്കിലും ര് ൦ ശതമാനം ഉദ്യോഗങ്ങൾ അവശക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും അവശഹിന്ദുക്കൾക്കുമായി നീക്കിവെച്ചിട്ട് അതു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു നേരിട്ടു നിയമനം നടത്തുകയും വേണം. ഇനിയും ഒരു കൊല്ലത്തേക്കുംകൂടി പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ ഉദ്യോഗകാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ സങ്കടകരമായിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇപ്പോൾതന്നെ അതിന്റെ ഭൂരികൾ ഉടച്ചുവാക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാകണം. ജനസംഖ്യാനുപാതികം പോരാ ഞങ്ങൾക്ക്. മുൻപ് വളർച്ചക്കൂടത്തിൽ പോകുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നീട് അതിനുള്ള സൗകര്യം വന്നു. അപ്പോൾ ചില പ്രത്യേക ഭൂരികൾ ചട്ടങ്ങളുമുണ്ടായി. അതുപയോഗപെടുത്താൻ മറ്റു സമുദായക്കാർക്കുള്ള സൗകര്യം ഞങ്ങൾക്കുല്ല. അതിനാൽ അവർക്ക് വെച്ചിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ഞങ്ങളേയുമാകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൂടാ. ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ പാസായവർക്കെല്ലാം ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കത്തക്ക മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തതിനുശേഷം ജനസംഖ്യാനുപാതികമോ മറ്റോ വെച്ചാൽ തരക്കേടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോട് അനുക്രമിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്ത് അവശസമുദായങ്ങളുടെ അവശത പരിഹരിക്കാൻ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഈ സ്ഥാപനംകൊണ്ട്

അവർക്ക് പൂർവ്വാധികം അവശത വർദ്ധിച്ചിട്ടേയുള്ളൂ എന്ന് വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവശസമുദായങ്ങൾക്കു പബ്ലിക് സർവീസിൽ വേണ്ടവിധം പ്രോത്സാഹനം ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു ചില കാരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇടംപ്രഥമമായി വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുവരുന്ന അവശസമുദായത്തിലെ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് ലോവർ ഡിവിഷനിലെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ മാത്രമേ ആഗ്രഹിക്കാൻ നിവർത്തിയുള്ളൂ. സമുദായപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗവിതാനം ചെയ്യുന്നതു ലോവർ ഡിവിഷനിൽ മാത്രമാണ്. അതിനാൽ അവശസമുദായങ്ങളിൽപെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ ലക്ഷ്യം ശിപായിമാരുടെ ലാവണമൊ ക്ലാർക്കുജോലിയോ മാത്രമായിരിക്കും. അതിൽ ആ ഓഫീസ് സർവീസുപിസ്റ്റിൽ പെട്ട ആളുകൾക്ക് മുൻഗണന കൊടുത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവശസമുദായങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന പുതിയ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കു ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുവാൻ വലിയ വിഷമതകളുണ്ട്. കൂടാതെ, മറ്റു ഹിന്ദുക്കൾ എന്നും മറ്റുകൃഷ്ണപ്രാണികൾ എന്നും രണ്ടുവകപ്പുകൾ പ്രത്യേകം തിരിച്ചു വച്ചിരിക്കുന്നു. എണ്ണം കൊണ്ട് കുറവാണെങ്കിലും വണ്ണത്തിൽമെച്ചമുള്ള പല സമുദായങ്ങളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ അവരെ അധഃകരിച്ച് വണ്ണത്തിൽ കൂടുതലുള്ളവർ അവശസമുദായങ്ങൾക്കുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾകൂടി കസ്തമാക്കിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഇതു വളരെ സഹായിക്കുന്നു. ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് മുൻപിരുന്ന നയം തന്നെയായിരുന്നു വളരെ പറ്റിയത്. അന്ന് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവർക്ക് (പരീക്ഷാ വിജയികൾക്ക്) ഗവണ്മെൻറിനേയോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു മേധാവികളെയോ അയയ്ക്ക പ്രവർത്തിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിനും നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നു. അതുകൊണ്ട് അവശകൃഷ്ണപ്രാണികളേയും അവശഹിന്ദുക്കളേയും സാമ്പന്ധിച്ചിടത്തോളമെങ്കിലും പബ്ലിക് സർവീസുകളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി സുരക്ഷിതമായ ഒരു അഭയസ്ഥാനം ഗവണ്മെൻറുതന്നെനൽകി ഞങ്ങളുടെ അവശത പരിഹരിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതു ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതോളം കാലം ഈ രാജ്യത്തു അവശലക്ഷങ്ങളുടെ ഭീനസ്വരങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചെവിയിൽ എപ്പോഴും മററാലിക്കൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കും. വേണ്ടത് വേണ്ടപ്പോൾ വേണ്ടതുപോലെ ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധതയും കഴിവുംള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജിഅവർകൾ ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ച് ഞങ്ങളുടെ സങ്കടത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കിത്തരുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. P. C. ADICHAN (*Nominated*) : ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ട് രണ്ടുവർഷ സംസാരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യം ഏതാണ്ടു അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യവേണമെന്നു പറയുന്നത് അവശ്യമുദായങ്ങളെ വഞ്ചിക്കാനുള്ള സ്വാർത്ഥപൂരിതമായ ഒരു പ്രായം മാത്രമാണെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത് ഞാൻ പറയുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെമ്പറന്മാർ ഞാൻ ഏതോ ചില മെമ്പറന്മാരുടെ ആവശ്യം അനുസരിച്ചു പറഞ്ഞതാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ഇക്കൊല്ലവും പറയുമോ എന്നറിഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ ആ മെമ്പറന്മാർ ഒരു ക്ഷേമ സുപ്രസിദ്ധമായ യഥാർത്ഥകാൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രകാശകിരണങ്ങൾ കണ്ട് ആനന്ദിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായാകട്ടെ യിരിക്കാം ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ഏന്നോടു യോജിച്ചുവരുന്നതായി കാണുന്നു. കഴിഞ്ഞവർഷം ധീരധീരന്മാരുടെ ആഗ്രഹമനുസരിച്ചു വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി സ്വീകരിക്കുന്നതുവരെ വാദിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞ ആ മെമ്പർ, ഇന്ന് ഏന്നോടു യോജിച്ചുകാണുന്നതിൽ അവരോടുള്ള നന്ദിയെ ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അവശ്യമുദായങ്ങൾക്കു ഇന്നത്യാവശ്യമായി വേണ്ടത് താമസക്കാരുള്ള സ്ഥലസൗകര്യവും വിദ്യാഭ്യാസസൗകര്യവുമാണ്. ഇതു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ അവർക്ക് ഉദ്യോഗം വേണ്ട എന്നു പറഞ്ഞതായി ധർമ്മമുതൽ. എന്റെ സമുദായത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർ വളരെ കുറവാണ് ഉള്ളവർക്കു ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നതന്നെയാണ് ഞാനും പറയുന്നത്. ഫാറസ് റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഒരാൾ കുറയ്ക്കാലത്തക്ക് പൂണായി ഇരുന്ന് ഇട്ടുണ്ട് എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അയാളെ പിരിച്ചുവെട്ടിക്കൊണ്ട്. അയാൾ മാസമായി അയാൾക്കു ജോലിയില്ല. അയാളെ നേരിട്ടതന്നെ നിയമിക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ളവരായി ഒന്നോ രണ്ടോ ആളുകളെ കൂടി കണ്ടെക്കാം. അവർക്കും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണം. എന്നാൽ വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യതത്വം അടിസ്ഥാനമാക്കി ഞങ്ങൾക്കും ഉദ്യോഗം തരണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പത്തു കൊല്ലത്തേയ്ക്ക് ഞങ്ങൾക്കു മുൻഗണന നൽകി ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

MR. N. VELU ACHARY (*Nominated*) : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോടു ഞാനും അനുകൂലിക്കുന്നു. പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനം തത്വത്തിൽ ശരിതന്നെയാണെങ്കിലും അതു പ്രയോഗത്തിൽ

ശരിയായി കൊണ്ടുവരുന്നില്ലായെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്റെ സമുദായം പബ്ലിക്സർവീസിൽ വളരെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഒരു സമുദായമാണ്. അതിൽ രണ്ടുമൂന്നുപേർക്ക് അവരുടെ പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്ന് പബ്ലിക്സർവീസ് കമ്മീഷണർ ആഫീസിൽ നിന്നും ഒരിക്കൽ മെമ്മോ വരികയും അടുത്തുതന്നെ അതു റദ്ദ് ചെയ്തുകൊടുത്തതായാണ് എഴുതിവരികയുണ്ടായി. ഇതേസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അത് ക്ലർക്കുമാരുടെ കൺപിൾക്കുകൊണ്ട് ഉണ്ടായതാണെന്നു അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഈ നിയമം പബ്ലിക്സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കേണ്ടവർക്ക് ഉപാധിയായി നിൽക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടത്. ഇതൽ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള നിലയിൽ റൂളുകളെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം അതു ഉപയോഗപ്രദമായിത്തീരുന്നത് ആശിക്കാം. ഈ നാട്ടിൽ മെലക്ഷം ജനങ്ങളുള്ളതിൽ മുപ്പതുലക്ഷത്തിൽപരം ജനങ്ങളും അവശരാണ്. ബാക്കി ഒരു നൂറുലക്ഷം മാത്രമേ പ്രബലസമുദായങ്ങൾ എന്ന് ഗണിക്കാവുന്നതായുള്ളൂ. അവർക്കു പരമ്പരയാ സിദ്ധിച്ച വിദ്യാഭ്യാസവും മറ്റു സൗകര്യങ്ങളും നിമിത്തം ധാരാളം ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന് സംഗതിയായി. ഇന്നത്തെ നിയമങ്ങളും അവർക്കുമാത്രം ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിനുള്ള കൂടുതൽ സൗകര്യത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. മുപ്പതുലക്ഷത്തിൽപരം വരുന്ന അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടാകുന്നതിനും ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിനും സന്ദർഭം ലഭിച്ചുള്ളൂ. നിയമസഭയിലെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെയും പബ്ലിക്സർവീസ് വിതരണത്തെയുംപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചിട്ടാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അനൗഷ്ടസംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സർ, പരമാർത്ഥം നോക്കിയാൽ ബ്രട്ടീഷ് ഇൻഡ്യൻ ലൊ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലൊ ഉള്ളവരെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ സുഖമായി ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമാണ് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും കൊടുത്തുവരുന്നതെന്ന് ഏതൊരു സഹൃദയനും അറിയാവുന്നതാണ്. അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഉള്ളവർ പലതരത്തിലുള്ള കഷ്ടതകൾ അനുഭവിക്കുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ലാർഡ് ഇർവിൻ പറഞ്ഞ ഒരഭിപ്രായമാണ് എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നത്. ഈ രാജ്യം പാതിരാത്രിയെപ്പോലും സ്ത്രീകൾക്കു പണച്ചുമടം കൊണ്ട് നടക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാണെന്നു അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടാ

[Mr. N. Velu Achary.]

യി. അത്ര പരിപാവനമായ ഒരു നാടാണു ഇതു. ഈശ്വരകാരുണ്യം കൊണ്ട് അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കാനുള്ള സന്ദർഭം എനിക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവിടെയുള്ള അനുഭവം വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ പറ്റി ധാരാളം അഭിമാനിക്കാൻ വകയുണ്ടെന്നു നിസ്സംശയമായി പറയാം. അങ്ങനെയുള്ള ഈ നാട്ടിനെപ്പറ്റി നാം ആലോചിക്കാതെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളിലും യാതൊരു പ്രക്ഷോഭങ്ങളിലും ഏർപ്പെടാതിരിക്കുന്ന തക്കവണ്ണം സന്ദർഭവുമനോക്കി പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായങ്ങളിൽ ചിലർ ഓരോ പ്രക്ഷോഭങ്ങളിലേർപ്പെട്ട് അവശർക്ക് കിട്ടേണ്ട അവകാശങ്ങൾ കൂട്ടിക്കരസ്ഥമാക്കിക്കൊണ്ടു പോകുന്ന കാഴ്ചയാണ് നാം ഇന്നു കാണുന്നത്. അതു അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് സഹിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണ്. നിയമസഭകളിലെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവും, ജനങ്ങളിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കണക്കാക്കി ഉദ്യോഗവിതരണവും ചെയ്തിരുന്നാൽ ഈ രാജ്യത്ത് യാതൊരു വിധമായ കഷ്ടപ്പാടുകളും കലാപങ്ങളും അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളും ഉണ്ടാകയില്ലായെന്ന് ധൈര്യമായി പറയാം. ഈ മഹാസഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഏല്പാവരും ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തോടു യോജിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

PRESIDENT : The honourable member is exceeding his time.

MR. N. VELU ACHARY : സർ, ഗവണ്മെൻറു ഇപ്പോൾ ചെയ്യേണ്ടതു എന്തെന്നാൽ ഈ നിയോജകമണ്ഡലവ്യവസ്ഥയും പബ്ലിക് സർവീസ് പ്രാതിനിധ്യവ്യവസ്ഥയും ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചും സമുദായത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥിതിയനുസരിച്ചും ആക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു വേണ്ടത് പ്രവർത്തിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. പബ്ലിക് സർവീസുകമ്മീഷണരുടെ നിയമനമെല്ലാം വന്നിട്ടും പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായാംഗങ്ങളുടെ മുറവിളിക്ക് ഈ മന്ദിരത്തിനകത്താകട്ടെ, പുറത്താകട്ടെ ഇതുവരെ ഒരു കുറവും വന്നിട്ടില്ല. ഈ നാട്ടിലെ അവശജനങ്ങളെല്ലാവരും മറ്റുള്ളവരോടൊപ്പം പേപ്പർ വായിക്കുന്നുണ്ട്. പേപ്പറിൽ അവരവർക്ക് തോന്നുന്നതുപോലെ ഓരോ വിധത്തിൽ രാജസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയും മറ്റും അവജ്ഞയും വെറുപ്പും ജനിപ്പിക്കത്തക്ക തരത്തിൽ പോലും ഓരോന്നു എഴുതിവിട്ടുണ്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ഇവരും വായിക്കും. ഇതിനു ഇവിടെ പ്രസക്തി ഇല്ലെങ്കിലും ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ അവശജനങ്ങൾക്ക് ഈ വായനമൂലം പ്രക്ഷോഭങ്ങളിൽ താല്പര്യം ജനിക്കുമെന്നു കാണിക്കുവാനാണു ഞാൻ ഇതു സഭ മുന്പാകെ പറഞ്ഞത്.

PRESIDENT : The honourable member will kindly conclude his remarks.

MR. N. VELU ACHARY : ഇവിടെ എപ്പോഴും വ്യവഹരിക്കുന്ന എഫിഷ്യൻസിനെപ്പറ്റി ഒരുവാക്കുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചേക്കാം. വിശ്വകർമ്മസമുദായം ജനസംഖ്യയിൽ രണ്ടരലക്ഷത്തോളം വരും. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഇരുപതുശതമാനം മറ്റുള്ള അവശ ജനങ്ങളേയും കാര്യം ഉയർന്ന ഒരു സ്ഥാനമാണു അവർക്കുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സമുദായം ഇപ്പോൾ പണ്ടത്തെപ്പോലെയുള്ള കരകൗശലതൊഴിലിന്റെ ആവശ്യം കുറഞ്ഞതിനാലും ഉദ്യോഗമില്ലാത്തതിനാലും പരിരക്ഷിക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു പരമാവധി മാത്രമാണ്.

PRESIDENT : The honourable member has already exceeded his time and I want him to finish in a sentence or two.

MR. N. VELU ACHARY : സർ, പറയാനുള്ളതൊക്കെ തീർത്തുകൊടുത്തു വിചാരിക്കുന്നു. പണ്ട് വലിയ വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു പെൻഷൻ പറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾ ഈ സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു, അവർക്കെല്ലാം എഫിഷ്യൻസി ഉണ്ടായിരുന്നതായിട്ടുണ്ടു അറിവ് അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിനു എഫിഷ്യൻസിക്കുറവില്ലെന്നുള്ളതു എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഇതുകൊണ്ട് പരിഗണിച്ചു സർവീസുനിയമങ്ങളെ ഗുണപ്രദമായ തരത്തിൽ വരുത്തണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : സർ, ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ അവകാശം ശരിയായി നൽകുന്നതിനായ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണല്ലോ പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ. പബ്ലിക് സർവീസുകമ്മീഷണരുടെ നിയമനത്തിനുശേഷം എല്ലാ സമുദായങ്ങളിൽ പെട്ടവർക്കും അവർക്കുവേണ്ടുന്ന തരത്തിൽ എങ്കിലും ഉദ്യോഗങ്ങൾ നൽകേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഓരോ സമുദായത്തിന്റേയും അവകാശങ്ങൾ മാത്രമല്ല പരാതികൾ ഓരോപടി കൂടി വരികയാണെന്നു തോന്നുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന പല സമുദായങ്ങൾക്കും സർവീസുനിയമമനുസരിച്ചുള്ള പ്രാതിനിധ്യം തന്നെ കേവലം പരിമിതമാകുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും സമുദായത്തിന്റേയും പിന്നോക്കനില പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറും പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷണരും ഇന്നു ചെയ്യുന്ന പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ ചില സമുദായങ്ങൾക്കു തീരെ മതിയാകുന്നില്ലെന്നു കാണാം. ഇന്നിവിടെ നടന്ന മിക്കവാറും പ്രസംഗങ്ങൾ എല്ലാം ഇതിനു തെളിവുകളാണ്. ജാതിവിഭാഗങ്ങളേയും ഓരോ ജാതിവിഭാഗങ്ങൾക്കും കിട്ടേണ്ട അവകാശങ്ങളേയും തരം

[Mr. T. T. Kesavan Sastri]

തിരിച്ചു ശരിയായി നൽകുകതന്നെ വേണം. ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിൽ പബ്ലിക് ഓഫീസ് കമ്മീഷണറെ എല്ലാപേരും കുറ്റം പറയുന്നു. ഉയർന്ന സമുദായങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് സവീസിൽ പിന്നോക്കത്തിൽക്കു ന്ന സമുദായങ്ങൾക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രോത്സാഹനം ചെയ്യണം. ഗവണ്മെൻറു നയംതന്നെ പിന്നോക്കസമുദായ സംരക്ഷണമാണല്ലോ. സവീസ്സിലെ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമനരീതി പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടുംതന്നെ തൃപ്തികരമല്ല. കുറഞ്ഞത് ഇരുപതോ ഇരുപത്തിയഞ്ചോ സംവത്സരക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും പിന്നോക്ക സമുദായക്കാരെ പബ്ലിക് ഓഫീസ് ചട്ടങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി നിയമനം നൽകി നശായിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സത്പരശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ആണ്ട് ഇടവമാസംവരെ പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന പുലയ സമുദായത്തിൽനിന്നും മറ്റും പേരുടെപേർ പബ്ലിക് ഓഫീസ് റിക്രൂട്ട്മെൻറു ചട്ടപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ ഇതേവരെ രണ്ടു പേർക്കു ഉദ്യോഗം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരമായി ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജനസംഖ്യകൊണ്ടു ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഈ സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഉദ്യോഗത്തിനായി മറ്റും പേരുടെ പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിൽ കേവലം രണ്ടുപേർക്കു പകരം പ്യൂൺജോലി മാത്രമെ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ഈ രീതി അശേഷം സഹായിക്കുന്നില്ലെന്നു സങ്കടത്തോടുകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറു സമുദായപ്രാതിനിധ്യം അംഗീകരിക്കുകയും തദനുസരണം നിയമനം നടത്താൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അധികാരപ്പെടുത്തുകയും നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. രണ്ടുമൂന്നു സംവത്സരങ്ങൾക്കുമുമ്പുവരെ നിയമനം ഇങ്ങനെയായിരുന്നു. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾ മാത്രമല്ല മറ്റു സമുദായങ്ങൾ തന്നെയും ഇന്ന് അവരവരുടെ പബ്ലിക് ഓഫീസ് പ്രാതിനിധ്യവും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ അവകാശവാദവും പാലപ്പെടുവിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. സവീസ് പ്രാതിനിധ്യം ശരിയായി ഫലിക്കാതാകുമ്പോൾ എങ്ങനെയും അസ്വസ്ഥതക്ക് കാരണമാകും. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉത്തരവാദിത്വഭാരണവാദം നിലവിലിരിക്കാണല്ലോ. സകല പ്രജാവിഭാഗങ്ങളും സമാധാനപരമായും സ്നേഹമസ്പന്നമായും ജീവിതം നയിക്കുന്നതിന് ഉതകത്തക്ക ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കത്തീർക്കേണ്ടത് ഏതൊരു

തന്റേയും കടമയാകുന്നു. ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽപ്പോലും പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ഒരു രീതിയും സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ സ്ഥിതിഗതിയും ആകുന്നത് കഷ്ടമാണ്. ഒരു കൂട്ടം ആളുകൾ ഈ രാജ്യത്തു അവരുടെ അവകാശവാദത്തിനായി കാത്തുനിൽക്കുന്നു എന്നുവന്നാൽ അത് ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തെ എങ്ങനെ സഹായിക്കുമെന്നറിയുന്നില്ല. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ പൊതുനില ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റു സഭയം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തുമാത്രമല്ല ഭൂപ്രദേശത്തിൽ എവിടെയും എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും പ്രത്യേകിച്ച് സാമന്തരാജ്യങ്ങളിൽ എവിടെ നോക്കിയാലും പബ്ലിക്കുസർവ്വീസിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യവാദംകൊണ്ട് ജനസമുദായം ഭിന്നഭിന്നമായിട്ടാണു കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഗവണ്മെന്റുകൾ ആയതിനുവേണ്ട സമാധാനം ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തുകൊണ്ടും ഓരോന്നു ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനരീതിയിൽ ജനസമുദായങ്ങൾക്ക് ആശങ്കകളുണ്ടെന്നാണറിയുന്നത്. പരാതികളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു മറിയുന്നു. എന്തായാലും പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ് കമ്മീഷണർ നിയമനവിഷയത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കണം. ജാതിയുടെപേർ നിദ്ദേശിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ ജാതിയും ഉപജാതിയും വളരെയധികം ഉള്ളതായി കാണാം. എല്ലാ ജനങ്ങളുടേയും പബ്ലിക്കുസർവ്വീസിലെ പ്രാതിനിധ്യവാദംകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റുതന്നെ പലപ്പോഴും വാസ്തവത്തിൽ കഴിഞ്ഞില്ലേ എന്ന് സംശയം ഉണ്ടാകാത്തരിക്കുന്നില്ല. ഈ വാദഗതി ഇങ്ങനെ തുടൻകൊണ്ടുപോകാതിരിക്കാൻ വേണ്ട മാർഗ്ഗം ഗവണ്മെന്റുതന്നെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. സമാധാനപരമായരീതിയിൽ ജനങ്ങളെ നയിക്കേണ്ട ചുമതലയും ഗവണ്മെന്റു നുള്ളതാണല്ലോ. ഗവണ്മെന്റിനെ അലട്ടുന്ന സമ്പ്രദായം ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാൻ അനുവദിക്കരുത്. ഈ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളിൽ ഒരു ഭാഗം ഗവണ്മെന്റിന്റെ നേരെ കയ്യുണൽ പ്രക്ഷോഭം നിറുത്തിവെച്ചു ദേശീയപ്രക്ഷോഭവുമായി വന്നിരിക്കുകയാണല്ലോ. മേലാൽ ഈ രാജ്യത്തുള്ള ജനങ്ങൾ ഈ വാദഗതിക്കു വിധേയരാകാത്തവിധത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നുപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

DR. G. D. NOKES Sir, this debate has ranged over such a wide area that it is necessary as a preliminary to eliminate some points dealt with by certain members, for the purpose of confining my reply to the more important of the general issues raised today. In the first

[Dr. G. D. Nokes.]

case, I think it is desirable to eliminate discussion of an advisory board, though that is the subject of the next resolution which is on the paper. Sir, I am not prepared to concede that an advisory board is necessary; and I have in this House and elsewhere pointed out the undesirability of this proposal on other occasions. While I do not propose to reiterate those reasons which I have already elaborated, so far as this matter is concerned, I wish to make it clear that if this proposal is persisted in I shall again oppose it.

Secondly, with regard to the amendment of Rule 45, I wish to say at once that Rule 45 has been misunderstood by some members, who have in mind only the appointment of English speaking clerks on Rs. 20. Rule 45 has in fact a very limited application. There are in the Intermediate division extremely various types of appointments, from midwives to meter readers, and all sorts of persons of whom members have probably never heard, who make up the vast majority of the appointments, and rule 45 hardly ever applies to such persons, because there is usually a shortage of qualified candidates for technical appointments. The rule expressly excepts those cases. I should like the House to realise that the supposed difficulties and hardships which the rule is alleged to bring in its train apply only to one or two particular types of appointment.

I now turn to the elimination of Mr. Kunjithommen. (*Laughter.*) So far as I can gather, Sir, from the translation, the member has made exactly the same speech as he made a year ago, when I answered the points raised by him. A perusal of the reports of the proceedings of this House will probably show that he has delivered the same speech more than twice. But, be that as it may, I do not propose to answer again matters which I have already disposed of. I will merely remark that his suggestion that the absence of a Syriac Catholic clerk in my office was the reason why candidates from that community suffered in the matter of recruitment to the public service is either grotesque or pathetic.

Sir, you will recollect that, in another capacity, you received a deputation some months ago from a now defunct political party, who presented a memorandum on the amendment of the Public Service Recruitment Rules. It was my duty to be present on that occasion. I pointed out that proposals for altering the Recruitment Rules fell into two groups. The first group comprises minor amendments, and Government have not hesitated to make such minor amendments as were necessary for the effective working of the Rules. The second group comprises those amendments which are contrary or run counter to the general order of Government dated June 1935 on public service recruitment. Many of the proposals now made are contrary to that order. The order in the last paragraph states that the working of the Rules will be reviewed after three years. Although a Public Service Commissioner was appointed three years ago, the Rules have only been in operation for two years, and hence the three years have not elapsed.

Amendments of the Rules which involve a change in their frame work or body will be considered after the lapse of that 3 years, when Government will review the working of the rules. Those amendments which involve alterations of the conclusions stated in the Government order will be considered by me; though of course the final consideration and decision will be made by Government. All the data will be collected in my office, and after the proposals which are to be made for amending the rules have been considered in my office, certain proposals will be made to Government. Accordingly, what I would suggest to those members who have spoken today is that they should send me their various proposals for amending the Rules. It would be premature now to concede any propositions which are directly contrary to the existing order. Members should see in the course of the coming year that detailed proposals relating to the members of those communities who are affected adversely by the operation of the Rules are sent to me. But I am making no promise on behalf of Government that they will get all they want.

I should now like to refer to the main types of proposal mentioned in the debate today, which are contrary to the existing order. The first relates to the recognition of communities. It has been suggested by not less than three speakers that his particular community should be given a 40 per cent preference. Mental hard labour leads me to the conclusion that these three proposals taken together are impracticable. If the members of those communities would formulate feasible proposals and forward them to me in the course of the coming year, it would be possible for me to make suitable recommendations to Government, and it may be that the Government may consider those recommendations favourably.

MR. V. K. VELAYUDHAN: May I know whether the memorandum contains definite proposals?

DR. G. D. NOKES: I do not understand the question. If the member refers to the memorandum to be sent to my office.....

MR. V. K. VELAYUDHAN: Sir, this is my question. The Public Service Commissioner referred to a memorandum submitted to Government. Now, I wish to know whether that memorandum contains any definite proposal for the modification of the G. O.?

DR. G. D. NOKES: The member ought to have put that question five minutes earlier. I referred to the deputation some five minutes ago. The answer is yes.

Numerous other proposals on the recognition of communities have been brought forward during the course of the debate. It was argued that recognition should be given to communities on a geographical basis—that a distinction ought to be made between North Travancore Jacobites and the southerners and similarly with the Latin Catholics. I do not think this is a feasible proposal. But if the proposal can be substantiated, I would like the members to put the matter in a modified form to facilitate practical working. Then, again, a further question that comes under the recognition of communities is that single

[Dr. G. D. Nokes.]

ommunities should be divided into two parts, the backward and the advance portions of the same community. This is a proposal that would involve immense complexity; nevertheless, if it is possible to modify it in a feasible form I would like the members to give me information for the purpose of the review.

The second class of major amendment relates to altering the appointments now included in the Intermediate Division. That question I have heard before and, I think, I shall hear again. The gist of the complaint is that if the rotation had been applied in the Intermediate Division, that is to say, to the case of appointments on Rs. 20 up to Rs. 150, then certain communities would have had received a larger number of appointments. The rotation cannot now be applied to the Intermediate Division. If this modification is given immediate effect to, it will involve an amendment contrary to the frame-work of Rules. In the Intermediate Division the communal question is not alone taken into consideration; but there is nevertheless the reservation of 40 per cent of the appointments for the unrepresented communities. I am of opinion that it is undesirable at this stage to apply the rotation to the Intermediate Division.

MR. A. THANU PILLAI: Is it a fact that the members of the communities for whom the 40 per cent. has been reserved get appointment only out of the percentage reserved for them?

DR. G. D. NOKES: No. In cases where these communities have members who are better qualified than the members of other communities, the 40 per cent. limit will be exceeded.

MR. E. P. VARGHESE: Sir, in paragraph 3, on page 2 of the Government Proceedings on the Public Service Commissioner's report, it is stated, 'It will be noticed that out of the 526 recruitment advised as a result of the selective test, 202 or 38 per cent. were from the members of the under represented communities such as the Kammalas, Ezhava, Muslim and other communities'. Does it mean that they do not get anything out of the 60 per cent?

DR. G. D. NOKES: No. 38 per cent. is an average of all the recruitments depending on selective tests. I have shown in my Report for 1112 the reasons why the unrepresented communities have not obtained a greater percentage during the first 11 months of the working of the Rules. During 1113 that percentage has been exceeded, I believe, though I have not complete figures.

There is another matter which may be mentioned, and that is the question of minimum qualification. Certain members insisted that this should be the only consideration adopted for recruitment to the Intermediate Division. In the selective tests we take into account several other things besides minimum qualifications. I want members very seriously to consider whether it is desirable to insist that a person who has got merely a minimum qualification should be appointed because he belongs to an unrepresented community. I will give an example of what happened recently. A candidate from one of the unrepresented communities was selected by me as a typist in the Intermediate

Division. He was advised for recruitment although he had only a minimum qualification, because he was entitled to be selected as one member of the communities for whom 40 per cent. of the appointments are reserved, and was duly selected. He reported for duty. But the appointing authority (who was a lady) informed me that the candidate was completely unable to type. On investigation, the fact revealed was that he had not done any typing for six years, and had never thought of the necessity of typing in the near future. I am not suggesting that this happens very frequently, or that it is typical of candidates from the unrepresented communities. I only point out that there are dangers in saying that a minimum qualification is sufficient. If you suggest a rotation in the Intermediate Division, you may find the same difficulty repeating itself.

I wish also to mention a matter relating to the recruitment of long service candidates in 1112, which has been questioned. The suggestion is that the figures for 1112 are not satisfactory, because the long-service candidates had to be disposed of first. As shown in my Report, the number of candidates with long service out of the service at the end of 1112 was only 53.

MR. E. P. VARGHESE : May I know whether those 53 candidates have been absorbed now?

DR. G. D. NOKES : The answer is no; there are a few unrecruited. When once we get rid of these men, we can recruit more candidates...

PRESIDENT : The honourable member will bring his remarks to a close.

DR. G. D. NOKES : In conclusion, then, Sir, I would suggest the postponements of the amendments proposed in this debate and would invite members to send me, in the course of the next year, definite, concrete and detailed proposals.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : I don't press.

The motion was by leave withdrawn.

PRESIDENT : The question before the House is that Government be granted a sum of Rs. 24,781 under demand XIV—Public Service Commissioner.

The motion was put to vote and carried.

The demand was passed and the grant was made.

Motions, Nos. 441 -460.

The following motions lapsed, the time allotted for the demand having expired :

MR. JOSEPH VITHAYATHIL :

441. To reduce the allotment of Rs. 3,900 for salaries by Re. 1.

MR. E. P. VARGHESE :

442. To reduce the allotment of Rs. 3,900 for salaries by Re. 1.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

443. To reduce the allotment of Rs. 6,072 for Manager, Clerks etc., by Re. 1.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

444. To reduce the allotment of Rs. 6,072 for Manager, Clerks etc., by Re. 1.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

445. To reduce the allotment of Rs. 6,072 for Manager, Clerks, etc., by Re. 1.

MR. N. JOHN JOSEPH :

446. To reduce the allotment of Rs. 11,423 for establishment by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU :

447. To reduce the allotment of Rs. 11,423 for establishment by Re. 1.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU :

448. To reduce the allotment of Rs. 400 for travelling allowance by Re. 1.

MR. N. JOHN JOSEPH :

449. To reduce the allotment of Rs. 400 for travelling allowance by Re. 1.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN :

450. To reduce the allotment of Rs. 400 for travelling allowance by Re. 1.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

451. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for Examination charges by Re. 1.

MR. M. RAMIAH PILLAI :

452. To reduce the total allotment of Rs. 24,781 under Demand XIV by Re. 1.

MR. K. KESAVAN :

453. To reduce the total allotment of Rs. 24,781 under Demand XIV by Re. 1.

MR. K. KESAVAN :

454. To reduce the total allotment of Rs. 24,781 under Demand XIV by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

455. To reduce the total allotment of Rs. 24,781 under Demand XIV by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

456. To reduce the total allotment of Rs. 24,781 under Demand XIV by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN :

457. To reduce the total allotment of Rs. 24,781 under Demand XIV by Rs. 5.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR :

*458. To reduce the allotment of Rs. 44,935 for Public Service Commissioner by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU :

*459. To reduce the total allotment of Rs. 44,935 for Public Service Commissioner by Re. 1.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI.

*460. To reduce the total allotment of Rs. 44,935 for Public Service Commissioner by Re. 1.

The House adjourned at 5 P. M.

A. GUNAMONY,

Secretary to the Sri Mulam Assembly.

* Cat motions which are star marked relate to amounts which include non-votable items also.